Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA IV INTERNACIONAL

15 de julio de 1977 No. 28
UN PESO

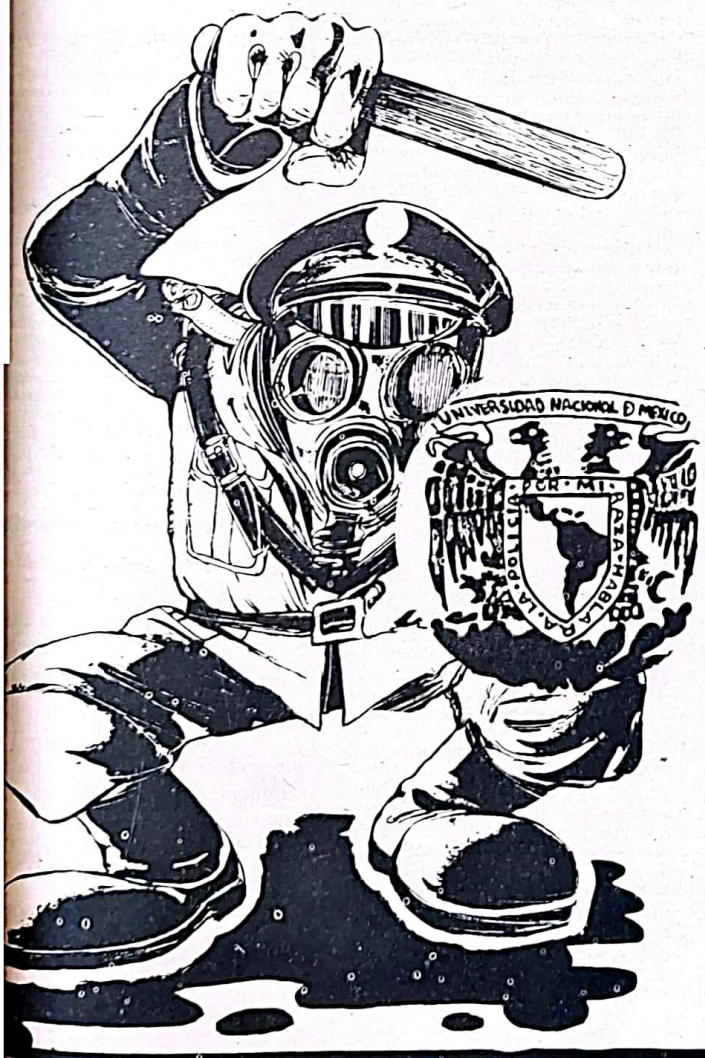
ANTE LA POLITICA ROMPEHUELGAS DEL REGIMEN DE LOPEZ PORTILLO

¡defendamos el derecho de huelga!

FUERA SOBERON DE LA UNAM

PAGO DE SALARIOS CAIDOS

POR EL SINDICATO UNICO NACIONAL



DECLARACION DEL PRT

El 7 de julio de 1977 la policía entró a los recintos universitarios, rompiendo de esta manera la huelga del STUNAM. Unas horas antes se había realizado la manifestación más impresionante desde 1968. El día domingo 10 se firmó el levantamiento de la huelga. Ahora tenemos que reflexionar sobre las lecciones que se pueden sacar de tal movimiento.

EL ESTADO Y LAS AUTORIDADES

La acción que se realizó en la UNAM entra en la lógica por medio de la cual el Estado ha "resuelto" una serie de conflictos en las últimas fechas. El grado de movilización que había desarrollado el STUNAM estaba a punto de crear una situación bastante crítica. No tan sólo el movimiento se daba en términos de lograr un avance desde el punto de vista laboral, sino que también se ubicaba en la lucha por lograr una serie de libertades democráticas fundamentales. En ese sentido, la lucha del STUNAM tenía también un contenido político esencial. Todo esto provocó la formación de una Santa Alianza entre la iniciativa privada, con Televisa a la cabeza, el partido oficial y sus paleros, las autoridades universitarias, y el Estado mexicano. Pocas veces un movimiento ha sido tan satanizado como el del STUNAM. Pocas veces estos constantes aliados han actuado tan estrechamente como en esta ocasión. Pero también pocas veces un movimiento ha tenido tal apoyo popular de masas.

El hecho de que el Estado no haya desatado una represión de masas, está en íntima relación con la fuerza del movimiento (y desde luego con necesidades propias del Estado y de la política que está implementando). La acción del Estado tuvo un carácter fundamentalmente preventivo. Esto de ninguna manera quiere decir que no haya acariciado la dulce ilusión de destruir al sindicato o de charrificarlo. La traición de Lechuga se ubica en esa dimensión. Sin embargo, la debilidad de Soberón, lo poco creíble de una dirección de recambio encabezada por Lechuga, el avance organizativo y político de la coordinadora estudiantil, las contradicciones cada vez más crecientes entre sectores de las autoridades universitarias, etc., no le permitieron aplastar al STUNAM. El propio fascista, llamado Soberón, tuvo que aceptar la negociación, cuando seguramente en su fuero interno deseaba la destrucción de aquéllos que demostraron claramente el carácter absolutamente minoritario y autoritario de la actual administración universitaria.

Hoy más que nunca es necesario alertar claramente a los trabajadores sobre el carácter de la política actual del régimen. La reforma política pretende ser un proyecto diversionista de los reales problemas por los que atraviesan las clases explotadas de este país. La huelga del STUNAM, y con ella el tipo de respuesta que le dieron, es una muestra clara del verdadero carácter de la reforma política. El PRT pretendió demostrarlo en su ponencia presentada en Gobernación.

EL STUNAM

El grado de movilización que había logrado el STUNAM, como ya dijimos, era impresionante. Una vez que es tomada la Universidad por la policía y que son detenidos algunos dirigentes de la parte académica, el Comité de Huelga vive su más grande confusión, que estuvo a punto de llevarlo a la derrota total. La mayoría de los cálculos apuntaban a una represión generalizada del movimiento, y esto llevó a estar a punto de cometer un error garrafal. Para la mayor parte de las corrientes sindicales, era necesario levantar la huelga a como diera lugar si se quería preservar la organización sindical. Solamente el Consejo Sindical se opuso a tal alternativa, señalando que podría llevar a la desbandada y al fortalecimiento de Lechuga. En el momento que se estaba discutiendo esto, llegó el informe de que la Rectoría quería negociar. Aparentemente entonces el punto perdió importancia. Pero eso no quiere decir que no sea necesario señalar que si el Estado espera unas cuantas horas más, probablemente se hubiera enterado por los periódicos que ya no era necesario negociar nada porque la huelga había sido levantada. Y entonces, muy posiblemente, si se hubiera hecho una negociación, no hubiera sido con el sindicato, sino con los traidores. En ese momento se vivía un clima de pánico que no le permitía hacer una evaluación justa y correcta al Comité de Huelga. La posición derrotista que explícitamente se señalaba en el documento presentado por el Comité Ejecutivo, hubiese sido un detonante para la dispersión.

La negociación que se llevó a cabo con la Rectoría y con el Estado, demostró hasta dónde, a pesar del desconcierto de la corriente hegemónica en el STUNAM y de otras como el Frente Sindical, 25 de Octubre, etc., el desarro-

(SIGUE EN LA PAGINA SEIS

Ante la crisis en NISSAN

Fortalezcamos las corrientes democráticas

La industria automotriz, dentro de un mercado internacional sin posibilidades de expansión, sufre una embarazosa recuperación económica. Esto hace que los monopolios se combatan en sus entrañas, es decir, en sus petrópolis y, al mismo tiempo, que los estrechos mercados de los países dependientes son sometidos —por ellos— a una superexplotación más intensa y abarrotados de mercancías.

La lucha de los monopolios gira alrededor de elevar la competitividad de los automóviles y en reducir al mínimo los costos de producción que les permita la consecución de un alto porcentaje de ganancia. Para ello necesitan abaratar aún más la fuerza de trabajo por medio del aumento de su productividad, realizando despido de personal, aumentando las cargas de trabajo y controlando férreamente las organizaciones sindicales para que no estén en posibilidades de exigir un aumento superior al precio actual de la fuerza de trabajo.

La "libre competencia" automotriz el término del control de precios y de la imposición de cuotas de producción, actúan en el sentido de agudizar la competencia, facilitar el aumento de precios y acelerar así en la industria la sobreproducción. Esto traerá como consecuencia tendencias más fuertes de despidos masivos o paros forzosos, la sobreexplotación de la fuerza de trabajo ocupada y el abaratamiento increíble de los salarios.

Por esta situación económica es que la NISSAN, ahora más obstinadamente, trata de hacer escalonados reajustes de personal eventual, viola el Contrato Colectivo de Trabajo, aumenta el ritmo de la cadena, altera operaciones y pasa por encima de los derechos de los trabajadores. Sin embargo, el principal obstáculo para implementar un plan de austeridad es el sindicato y su dirección. Luego entonces, el enemigo a vencer inmediatamente tiene que ser el Comité Ejecutivo. El primer paso a dar, consiste en desprestigiar a la dirección y esto lo lograría si pudiera despedir sin problemas a 300 o más trabajadores. Empero, debido a la potente respuesta obrera que recibiría —huelga— es que se pone a sopesar la situación. No puede permitir parar las instalaciones, menos ahora que se desató terriblemente la competencia.

en contra del plan de austeridad de JLP y la patronal.

Por lo mismo, para que se obtenga un resultado positivo, es vital esclarecer al conjunto de los trabajadores que, debido a la actitud intransigente y abusiva de la empresa, la única salida es una acción decisiva. En el terreno de la propaganda, se requiere evidenciar el carácter de clase burgués de la crisis en que se encuentra la industria automotriz y cuáles deben ser las alternativas que debe oponerle el movimiento obrero.

A nivel regional, se necesita impulsar seriamente la construcción de la Coordinadora de Trabajadores Independientes y Democráticos y vincularla al Frente Nacional de Actión Popular. A nivel nacional, se tiene que desarrollar una lucha tendiente a construir el Sindicato Nacional de la Rama Automotriz, democrático e independiente, para lo cual se necesita derrumbar al principal obstáculo: la burocracia Ortega Arenista de la UOI.

A nivel interno del sindicato, sólo haciendo que el Grupo Obreros de Vanguardia sea un organismo resolutivo y fortaleciéndolo, introduciendo a lo mejor de la vanguardia, será como se podrá tener un medio para la formación de un bloque de delegados que pueda luchar por la mayoría del pleno de delegados y que al mismo tiempo, junto al Comité Ejecutivo y el Grupo Obreros de Vanguardia, se pueda estructurar toda una tendencia democrática en contra de los ex dirigentes sindicales y de los agentes obreros patronales.

Esta tendencia democrática se puede construir con acuerdos de asambleas departamentales en donde, en conjunto, ingresen a la tendencia. Lo anterior tiene mayor validez, si consideramos que objetivamente el actual Comité Ejecutivo no ascendió con una clara mayoría (671 votos) y si tomamos en cuenta que los dirigentes derrocados aún tienen un peso importante en algunos departamentos como el de Maquinado, Monoblok y Línea Final y que con la ayuda empresaria pueden desarrollar su corriente hasta hacerse hegemónica en la fábrica.

Ante esto, sólo fortaleciendo al Grupo Obreros de Vanguardia, constituyendo un Bloque de Delegados y la tendencia democrática, es que se pue-

Sólo en la medida en que se pueda lograr la unidad y concientización de todos los trabajadores, será como se logrará hacer respetar el Contrato Colectivo de Trabajo. Sin embargo, necesitamos comprender que no es posible desarrollar una acción sin la completa seguridad de movilizar a la mayoría del sindicato. Porque hoy un emplazamiento a huelga se transforma inmediatamente en una amenaza política de tener los instrumentos organizativos para concretar positivamente la lucha política del sindicato en contra de los patrones, el gobierno y los burócratas. Conseguidos los anteriores objetivos, se puede tener la confianza de llegar a las elecciones de noviembre con prestigio y con toda seguridad a un nuevo triunfo al mantener la dirección para la vanguardia obrera combativa.

JUAN MONTES

¿Unidad de la izquierda? Sí, pero ¿cómo?

Segunda de tres partes

La Unidad Sindical

La unidad orgánica del partido revolucionario es la condición fundamental para garantizar la dirección del proletariado. Es la unidad principista y programática, sin la cual es imposible plantear ninguna estrategia histórica con posibilidades de victoria.

El partido marxista revolucionario (auténticamente leninista) se fundamenta en esa unidad orgánica. Cuando pasamos al nivel sindical, la expresión unitaria se distingue de la unidad orgánica por la sencilla razón que el sindicato, a diferencia del partido, reune en su seno las fuerzas más disímbolas y contradictorias de las amplias masas trabajadoras.

Una concepción de la unidad orgánica presupone acuerdos programáticos e históricos de gran calibre, entre fuerzas políticas homogéneas, firmes, claramente delimitadas de las grandes masas.

Sin embargo, la unidad orgánica no es la de una secta. Es la unidad de un partido de acción, de combate.

Por eso es que no se contradice con la unidad sindical, básicamente **frentista**. El sindicato, las cooperativas y los soviets (consejos) son organizaciones por definición, de tipo frentista. Aspiran a concentrar en su seno al mayor número de masas trabajadoras, por heterogéneas que ellas sean. Sus objetivos, por tanto están vinculados estrechamente a las necesidades políticas e históricas de las masas que organizan y representan. Los intereses económicos (mayores salarios, prestaciones, etc.), los productivos (menores cadencias del ritmo de trabajo, planificación económica, etc.), los políticos, incluidos las cuestiones del poder (la lucha insurreccional, la creación de frentes nacionales que aglutinen a la mayoría de la población, la conquista y el ejercicio del poder, etc.).

El partido leninista está interesado vitalmente en promover y desarrollar todos esos tipos de la auto-organización de las masas. Su ibjetivo es educar, dirigir y conquistar la hegemonía de las grandes masas, no chaca, al contrario, con su participación profunda en los sindicatos, cooperativas, consejos, ejidos, etc. Por tanto, el partido leninista deriva la concepción de la unidad frentista, de los partidos (coaliciones) a las organizaciones masivas.

El partido leninista no es necesariamente mayoritario. De hecho sólo en momentos cruciales coinciden con sus líneas la mayoría de las masas trabajadoras. Por ello es que no puede haber ningún ultimatismo de su parte con relación a las organizaciones masivas.

Veamos de cerca qué significa lo anterior en la situación específica del movimiento obrero mexicano. El charrismo es una plaga que ha carcomido y dividido al movimiento obrero. Al subordinarlo a la razón de Estado del Zócalo, el charrismo ha castrado la potencia y energía del proletariado mexicano. La lucha contra el charrismo presupone la convergencia de diversas fuerzas, de características contrastadas.

Nuestra corriente ha venido insistiendo desde hace años en la concepción del rescate de los sindicatos en manos de los charros. Para ello, se puede recurrir a las tácticas más diversas. El "sindicalismo independiente", por ejemplo, ha sido una. La lucha de las tendencias democráticas en

el seno de los grandes sindicatos nacionales, es otra, mucho más avanzada y capaz de asestar más duros golpes al charrismo. Pero ellas, en pinzas, deben confluir en un solo objetivo: destruir, aplastar al charrismo.

La independencia sindical y la consecuente democracia sindical que la primera implica, sin embargo, no significa un deslinde de objetivos y prioridades dentro de las mismas fuerzas anticharristas.

La concepción marxista revolucionaria no lucha por la independencia sindical en abstracto, o sea, no reconoce la independencia sindical más que en la medida en que sea independiente del Estado burgués y sus agentes. La independencia sindical, una vez lograda la eliminación del charrismo, no debe ser sinónimo de una concepción sindicalista, neutra y apolítica. Para nosotros, los sindicatos no deben ser "independientes" de la revolución proletaria, sino que deben prepararla y ser consecuentes con sus exigencias.

Bandera Socialista

SEMANARIO DEL P.R.T.
CIERRE DE ESTA EDICIÓN
11 de julio de 1977
DIRECTORES RESPONSABLES:
ALFONSO RIOS Y AUGUSTO L.

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS
ROSENDO MENDOZA

Los artículos que aparecen no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., dirigirse a nombre de los editores, Apartado Postal 11-423, México D.F. Precio del ejemplar o.s. $ 1.00 m.n.

Elecciones en España:

Nueva etapa en la liquidación de la dictadura franquista

Para comprender el sentido de las elecciones legislativas e interpretar correctamente sus resultados, hay que partir de dos consideraciones fundamentales.

En primer lugar -y es lo esencial- la burguesía española se vió obligada a liquidar paso a paso a la dictadura franquista, no partiendo de una situación de fuerza, por la cual estimara que había consolidado suficientemente su reinado para poder "gobernar a la europea", dentro del marco de una monarquía constitucional fundada sobre la democracia parlamentaria burguesa. Por el contrario, se vió obligada a liquidar a la dictadura bajo la presión de un movimiento de masas que iba ampliándose, que se hacía cada vez menos controlable, que amenazaba desembocar en una situación explosiva de tipo prerrevolucionario, cuando no revolucionario.

Por otra parte, lo hizo retrocediendo paso a paso, tratando de conservar al máximo las instituciones heredadas del franquismo, especialmente un híbrido institucional (un Senado nombrado en parte por la monarquía y que constituye una traba legislativa casi absoluta) y un aparato intacto de represión franquista sin hablar de un ejército que sigue siendo el último garante y el último baluarte del orden burgués.

En esas condiciones, cada uno de sus retrocesos -la legalización del PSOE primero, la del PC y de las organizaciones sindicales después, la liberación de los prisioneros políticos, etc.- y la propia realización de las elecciones legislativas del 15 de junio, en condiciones de libertad relativa, son considerados por el movimiento de masas como concesiones arrancadas al enemigo, como victorias parciales. En efecto, son tales victorias desde un punto de vista objetivo. Pues desde el punto de vista de las relaciones de fuerzas, la situación evolucionó en el curso de los últimos años e incluso de los últimos meses en provecho de la clase obrera y del movimiento obrero y no en provecho de la burguesía.

No hay nada en el resultado de las propias elecciones, que lleve a revisar este juicio. En efecto, después de cuarenta años de control completo de la burguesía sobre los medios de comunicación de masas; con el mantenimiento del aparato represivo, presente hasta en los locales comiciales; en condiciones que distan de ser comparables a las de las elecciones francesas, italianas o portuguesas; con partidos obreros que solo tuvieron acceso a la radio-televisión durante algunas semanas y que no disponían siquiera de un solo diario, estos partidos, no obstante, pudieron obtener, al primer intento, aproximadamente el 40% de los sufragios y aún más. Además obtienen la mayoría absoluta en varias grandes ciudades y la mayoría absoluta de la clase obrera. votó por ellos un país que, siendo industrializado, conserva sin embargo una pequeña burguesía mucho más numerosa que en los otros grandes países de Europa capitalista. Todo ello debilita a la burguesía, tanto española como europea, y no fortalece de ninguna manera.

Pero, por otra parte, hay que constatar que, contrariamente a las previsiones de los marxistas revolucionarios, la caída de la dictadura no se efectuó mediante una huelga general que haya batido enérgicamente al conjunto de las instituciones franquistas. Tampoco se llevó a cabo, bajo los efectos de una guerra colonial perdida, provocando la disgregación del ejército y de los aparatos de represión. Se efectuó pacíficamente bajo la presión de una oleada de masas suficientemente fuerte como para arrancar concesiones a la burguesía, pero insuficientemente politizada y generalizada -esencialmente por culpa de las direcciones reformistas- para echar abajo de un solo golpe a la dictadura. En tales condiciones hemos vivido una dialéctica de luchas de masas fragmentadas y de concesiones fragmentarias de la burguesía. Esta pudo ganar tiempo para organizar la retirada, preparar sucesivos baluartes defensivos, establecer un personal político de recambio. Si se puede hablar de un éxito burgués el 15 de junio de 1977, es en ese sentido y solamente en él.

No quedó nada resuelto ni consolidado para la burguesía, al día siguiente del 15 de junio. La Unión del Centro no tiene la mayoría absoluta de las bancas en las Cortes, ni sola ni siquiera asociada con la Democracia Cristiana, gran perdedora en estas elecciones. Se verá obligada a negociar, ya sea con los socialdemócratas del PSP y del PSOE. En ambas negociaciones, se va a cuestionar la "ley de la reforma" (es decir, el marco constitucional impuesto por la monarquía y el Gran Capital) y la ley electoral. Las Cortes corren el riesgo de deslizarse hacia un estatuto semiconstituyente, que es precisamente lo que la burguesía quería evitar. Las instituciones salvadas del franquismo por la monarquía juancarlista se verán sometidas a rudas pruebas.

A la incertidumbre institucional se unirá la inestabilidad política. Las elecciones municipales ya previstas para el otoño amenazan consagrar mayorías obreras en algunas de las principales ciudades del país. El porcentaje de los votos obtenidos por los partidos obreros progresará con respecto a los del 15 de junio, sobrepasando, sin duda, el 45%. Aún en el marco de un estatuto de autonomía insuficiente y caduco, estos mismos partidos podrían rozar, cuando no sobrepasar, la mayoría absoluta en Cataluña y el País Vasco. Las posibilidades de una democracia burguesa, que funcione como la de la IV. República o la de la Italia posterior a 1945, estarían minadas desde el comienzo.

Pero, por otra parte, dicha inestabilidad política se ubica en el marco de una inestabilidad social que sigue siendo explosiva. La situación económica de España es la peor de todos los grandes países capitalistas. La devaluación preparada para salir de un déficit catastrófico de la balanza de pagos va a provocar una nueva alza de la inflación, que los trabajadores responderán con un movimiento reivindicativo explosivo. Se habla de España del un "otoño caliente" que podría no diferenciarse mucho del que se vivió en Italia en 1969.

Los reformistas hicieron lo imposible para frenar, fragmentar, ahogar las huelgas desde comienzos de 1977, presentando la perspectiva electoral como decisiva, a la que no había que "desestabilizar" bajo ningún concepto. Este argumento, que evidentemente influyó en una parte de la clase obrera, y que tuvo como consecuencia aislar la heroica huelga general de los 600;000 trabajadores de Euskadi contra el alza represiva en vísperas de las elecciones, perderá su peso a medida que la segunda versión del gobierno de Suárez revele la real naturaleza de su política económica, que no puede ser otra que la austeridad.

El hecho mismo de que las masas españolas consideren el resultado de las elecciones como una victoria, que la burguesía no haya obtenido para su partido preferido el éxito espectacular que descontaba, aumenta incuestionablemente las aspiraciones de las masas a favor de cambios radicales en su situación, tanto en

el terreno económico (salarios, empleo, seguridad social, alojamiento, lucha contra la polución, reivindicaciones particulares de los campesinos pobres, etc.), como político (conquista completa de las libertades democráticas), nacional (autodeterminación de las nacionalidades oprimidas) y social (reivindicaciones del movimiento de liberación de las mujeres, de los jóvenes, de los defensores de la libertad de creación cultural y científica, etc).

La desincronización entre la combatividad del proletariado y su grado de organización -ya constatable por el ritmo relativamente lento de la sindicalización de masas, todavía muy frenado por la pasividad criminal de las direcciones sindicales reformistas- determinó indiscutiblemente los relativos resultados electorales del PC y del PSOE. Si el PC sigue siendo hegemónico en el seno de los sectores organizados de la vanguardia de la clase obrera, estos sectores son ampliamente minoritarios entre los 10 millones de asalariados, con que cuenta hoy España. En la masa de trabajadores no organizados, que dan sus primeros pasos hacia la organización y la conciencia de clase, la afluencia hacia el PSOE fue abrumadora, tanto por razones históricas como por razones técnicas. Desempeñó un papel de fondo el argumento del "voto útil", de hacer contrapesar a la formación burguesa principal, agrupándose alrededor del partido obrero más fuerte.

Queda por ver si esas relaciones de fuerza puramente electorales se traducirán mañana de igual modo en el terreno organizativo, ante todo sindical, Por el momento resulta dudoso, al verificar la composición social sensiblemente diferente de los mítines de masa del PCE y del PSOE durante la campaña electoral. Pero todavía no está todo dicho en la materia. Si la Socialdemocracia llegara a convertirse en la fuerza predominante en el seno del movimiento obrero organizado español, aumentaría indiscutiblemente los márgenes de maniobra de la burguesía, como lo confirma el ejemplo portugués.

La inestabilidad no superada, el carácter explosivo de las contradicciones, el continuo ascenso de las luchas hacen evidentemente provisorios los resultados del 15 de junio. Las nuevas Cortes serán sólo una etapa en el proceso de liquidación de la dictadura. Serán sólo una etapa en la crisis de dominación de la burguesía del estado español, una etapa en la crisis del modo de producción capitalista del país.

Es imposible predecir cuáles serán las etapas futuras y los ritmos precisos de esta crisis. Pero contrariamente a los primeros comentarios de la burguesía europea y americana, que cantaron victoria antes de tiempo, se puede decir desde ya que la burguesía española no logró, con las elecciones legislativas del 15 de junio de 1977, detener el nivel de la crisis.

La clase obrera no logró por eso avanzar rápidamente hacia la solución de la crisis desde su punto de vista de clase, es decir, hacia una solución socialista victoriosa. Ante la naturaleza de las direcciones obreras, ultrarreformistas y sometidas enteramente a la política gradualista de la colaboración de clases, no se avizora dicha solución. Esta reclama la construcción de una nueva dirección revolucionaria. Si bien los resultados electorales obtenidos por la extrema izquierda en estas primeras elecciones son muy modestas, como cabía esperar, el éxito de sus mítines, que reunieron en total a decenas y decenas de miles de personas, incluídos los del FUT donde participó la LCR, organización simpatizante de la IV Internacional, indican que son mejores que nunca las oportunidades para realizar a tiempo dicha construcción. Proyectar los resultados de esta campaña muy amplia y entusiasta sobre el terreno del reclutamiento, de la extensión de la influencia obrera y sindical, de la formación y homogeneización políticas, de la acumulación de cuadros: tal es la tarea inmediata de los militantes marxistas revolucionarios en el estado español.

TOMADO DE CORRESPONDENCIA DE PRENSA INTERNACIONAL. NUM. 9.

LIBRERIA

NUESTRA AMERICA

LIBROS - REVISTAS - PERIODICOS DE LA CUARTA INTERNACIONAL

nuevamente a la venta REVISTA DE AMERICA no.1

Av. Universidad no.1579 México 20, D.F.

La autonomía otra vez violada y...

JLP contra el derecho de huelga

Todavía resonaban en las céntricas calles de la capital mexicana los ecos de la voz de más de 200 mil manifestantes, patentizando su apoyo al STUNAM y repudio al Rector Soberón, cuando la madrugada del 7 de julio unos 25 mil miembros de las fuerzas represivas -entre policías uniformados, granaderos, bomberos y agentes de las policías 'secretas'- tomaron sigilosamente las instalaciones de la Ciudad Universitaria, detuvieron a más de 500 huelguistas, intentaron romper la huelga universitaria y violaron abiertamente la autonomía de la más importante universidad de América Latina. Todo al mismo tiempo.

El 7 de julio pasará a la historia como una fecha señera por varios motivos. En primer término, porque el Estado demostró que el derecho de huelga, constitucionalmente garantizado, vale tanto en México como el papel en que está escrito. En segundo término, porque el Estado se despojó de su hipócrita máscara neutral para pretender imponer una solución de fuerza al conflicto. En tercer término, porque esa fecha mostró lo que le importa al Estado y a la burocracia de Soberón la autonomía universitaria.

JLP CONTRA EL DERECHO DE HUELGA.

En efecto, el fondo del conflicto en la Universidad, es el derecho de los trabajadores -universitarios o no- a afiliarse en el sindicato que les plazca y a ejercitar libremente los derechos sindicales que la Constitución estipula. La huelga del STUNAM era también una prueba para el régimen, donde este demostraría hasta donde llegaba su respeto a *sus propias leyes*. López Portillo ha demostrado que no es capaz de acatar ni aún sus leyes; el Estado, por tanto, recurrió a la *ilegalidad* para intentar aplastar un movimiento independiente. Porque se puede decir lo que se quiera, pero no se puede demostrar, ni aún jurídicamente, que la huelga universitaria era ilegal ya que, si bien no cumplía los requisitos establecidos por la Ley Federal del Trabajo -y no tenía por qué cumplirlos, toda vez que la Secretaría del Trabajo se había negado a registrar al sindicato-, sí cumplía todos los requisitos establecidos por el artículo 123 constitucional. Por tanto, siendo el movimiento constitucionalmente legal -como incluso dos diputados constituyentes se encargaron de aclarar- no procedía la denuncia del Rector ante la Procuraduría General de la República, porque no había delito que perseguir, a menos que se considere que en toda huelga hay delitos de sabotaje y despojo por parte de los huelguistas.

Si para algunos no quedaba claro el carácter del actual gobierno en materia laboral, hoy es evidente que el Estado está contra el derecho de huelga. Y desde el momento en que el Estado demuestra esto prácticamente, el movimiento obrero mexicano tiene que ponerse en guardia; porque hoy fue contra los sindicatos universitarios, ayer -con Echeverría a la cabeza- fue contra los electricistas democráticos, y mañana puede ser contra cualquiera. El actual régimen de López Portillo se había abstenido de romper violentamente las huelgas; había preferido o bien controlar los movimientos a través de los charros, o bien desgastar las huelgas, apostando a la desmoralización de las bases. Esto dió pabulo para que muchos cayeran en las promesas de JLP en su discurso de toma de posesión. El 7 de julio, la huelga del STUNAM tuvo la virtud de desenmascarar al régimen y demostrar su verdadero carácter anti-huelguista, anti-obrero y anti-sindicalista.

JLP CONTRA LA AUTONOMIA

Corifeos del régimen de toda laya y representantes de todos los tipos de derecha en México, se han desatado en un coro unánime aprobando la intervención policiaca y negando que con ella se viole la autonomía universitaria. Pero la realidad es más dura que cualquier declaración. Autonomía no es extraterritorialidad, pero sí es la capacidad de la Universidad autónoma de resolver sus problemas en el marco de su propia estructura jurídica, sí es la imposibilidad legal de que el Estado intervenga en sus conflictos internos. La autonomía universitaria ha sido violada una vez más, como siempre he hecho el Estado cuando se ha tratado de reprimir movimientos fuera de su control. Y, en este sentido, el 7 de julio también marca el respeto que le merece al ex catedrático universitario de Teoría del Estado, hoy Presidente de la República, la autonomía de la Universidad, que, así, es otra intelequia más en nuestro país.

Las instalaciones universitarias fueron entregadas al Rector el mismo día. Pero esto no fue más que un acto simbólico, tan grotesco como nombrar a un general para Rector universitario, práctica común en los países del cono sur, toda vez que CU está fuertemente resguardada por la policía. ¿Qué libertad de cátedra, qué libertad de expresión, qué confrontación de ideas, qué discusión, que superación académica, puede haber bajo la vigilancia policiaca? ¿Qué autonomía puede existir?

Hace casi diez años, la autonomía fue violada cuando el ejército tomó la Ciudad Universitaria y encarceló a los principales líderes del CNH. Era 1968. Un rector, Barros Sierra, encabezó la imponente manifestación del silencio para protestar contra ello. Hoy, otro rector, Soberón, celebra una violación similar como triunfo del Derecho, entre los aplausos de la patronal y, resguardado por los violadores, se sienta a despachar en la Torre de Rectoría. ¿Este señor defenderá la autonomía?

LAS PERSPECTIVAS

Soberón y sus aliados, en sus declaraciones y posiciones, actúan como si el conflicto hubiera terminado. Craso error: sólo ha entrado en una nueva fase. Las

instalaciones en poder de huelguistas han sido recuperadas mediante un golpe de fuerza, subsiste un problema: los trabajadores sindicalizados -la mayoría- no parecen dispuestos a regresar al trabajo y a abjurar sindicato. El movimiento continúa, pero esta nueva fase tres importantes diferencia

Las declaraciones se polarizan

Mientras Soberón explicaba que vivíamos en un régimen de derecha y que se había "aplicado estrictamente a ese derecho", el ex presidente Portes Gil, vocero de la ultraderecha, manifestaba que la entrada de la policía no violaba la autonomía y felicitaba a Soberón por haber "ganado el conflicto con la ley (cuál?) en la mano". Los aliados de Soberón también se apresuraron a emitir sus declaraciones de apoyo; Burgoa-vicepresidente de la Barra Mexicana de abogados- se manifestó reconfortado por haberse "restablecido el orden jurídico en la Universidad"; también aclaró que "de ninguna manera se violó la autonomía universitaria", pero quien sí la había mancillado era el STUNAM.

La CANACO y el Centro Patronal del D.F. se solidarizaron con la actuación de la burocracia universitaria ("merece un aplauso") y calificaron la intervención policiaca como un acto que tendía a "restablecer el orden, la justicia y la tranquilidad en el país". La charrería nacional coincidió totalmente con la patronal. Fidel Velázquez dijo que lo que pasó en la UNAM "es lo que se hace todos los días en cualquier empresa donde haya huelgas y se declaran inexistentes", 'olvidando' que la huelga del STUNAM nunca fue declarada inexistente. El charro mayor de la FSTSE, Riva Palacio, justificó la intervención policiaca "para hacer respetar nuestras leyes (de nuevo: ¿cuáles?). La CROC explicó que a los trabajadores los "manipuló" el PCM, provocándose que llegaran a la cárcel. Los charros electricistas dijeron que la intervención policiaca fue justificada y legal, "pues se basó en el orden y el principio de autoridad" (?). Los charros campesinos no queriendo quedarse atrás, a nombre del campesinado, dijeron que "este movimiento reaccionario (el del STUNAM) (!) no cuenta con la simpatía de las clases trabajadoras" y que con la intervención policiaca se salvaguardaba la "estabilidad del país".

El P.R.I. en un extenso "manifiesto a la nación" condenó a los autodesignados progresistas pero que en la práctica son reaccionarios, en una clara alusión al PCM, pero sin nombrarlo. El PAN, oportunistamente se declaró contra ambas "ocupaciones" -la de STUNAM y la de la policía. El PARM también justificó la medida como necesaria y se pronunció por "alejar en forma definitiva a los agitadores infiltrados en la Universidad". El PPS, sorpresivamente, condenó "enérgicamente el uso de la fuerza pública como recurso para resolver el problema laboral y político" en la UNAM, y demandó "la salida inmediata de la fuerza pública de los recintos universitarios".

El PCM definió la intervención de la policía como una "agresión concertada del poder público y el grupo derechista encabezado por el rector" y como una "flagrante violación de la autonomía universitaria. El PMT protestó "enérgicamente por el secuestro de varios dirigentes.... y cientos de trabajadores de la UNAM, así como por la ocupación policíaca y la violación de la autonomía universitaria"

450 trabajadores de la UAM manifestaron su repudio a las medidas represivas de la Rectoría "con la complicidad de las fuerzas públicas". Los trabajadores del IPN, consideraron que la toma policiaca de CU pretende "aplastar a todas las fuerzas democráticas y revolucionarias" y se sumaron al paro nacional el viernes pasado. Los trabajadores de la Dirección General de Personal manifestaron su decisión inflexible de continuar la lucha. El s consideró la ocupación universitaria como una lación al derecho constitucional de huelga y autonomía de la UNAM.

Los trabajadores administrativos, técnicos nuales y de investigación, así como varias ac dades del Instituto de Antropología, manifes que la ocupación era una "acción directa en c del sindicalismo independiente y del movimie brero en general". La asamblea general de la E la Nacional de Antropología e Historia, t condenó la ocupación de las instalaciones univ tarias y manifestó su disposición a declarar huelga indefinida en apoyo al STUNAM. El Cole Profesores de Química de la ENEP Cuautitlán p su repudio al rector. La dirección de CCH Naua se pronunció categóricamente contra el acto de lencia que, dijo constituyó la ocupación de C grupos de oposición sindical a los charros del también declararon su apoyo total al STUNAM gen que la dirección del SNTE se solidarice c sindicato. El Colegio Académico de la UAM r "enérgicamente el uso de la violencia" y exig libertad de los detenidos y el respeto irres a los derechos laborales. El Consejo Univers de la UABJO reprobó el "injustificado atentad significó la violación flagrante de la aut universitaria, al igual que el Rector de la u sidad poblana.

El Consejo Técnico de la Facultad de Eco presidido por el Director, Jose Luis Ceceña, nifestó en contra de la política de Sober significa una "flagrante violación a la Aut Universitaria". Los Colegios de profesores d cología y Ciencias Sociales y el Colegio de tructores de laboratorio de la facultad de Ps gía, exigieron la renuncia del Rector y la li de los detenidos entre otras demandas. El pe académico y administrativo y los estudiantes Colegio de México protestó "enérgicamente entrada y el uso de la fuerza pública en las laciones de la UNAM" y repudió "los despido tenciones efectuadas contra los trabajadore personal académico comprometidos en el conf Un grupo de intelectuales, encabezados po Siller, también protestó por la entrada de la cía y exigió "la libertad incondicional de lo bajadores, profesores y estudiantes" encarc Otro numeroso grupo de catedráticos de la Iztapalapa de la UAM expresó su "total recha política del Rector".

Estudiantes, maestros y trabajadores del de Investigación y Estudios Avanzados del plicó su protesta por la entrada de la po exigió "respeto al sindicalismo independie país". La Sociedad Matemática Mexicana, "los pasos dados por las autoridades univers que han conducido a la entrada de la fuerza ca en la UNAM". El Departamento de Inglés también hizo llegar su repudio a "la inter de la fuerza pública en la UNAM". El cuerpo tivo de la unidad CCH y sus planteles, qu riormente había firmado declaraciones conjun Soberón, manifestó su deseo de que se r irrestrictamente "los procedimientos que la dad universitaria ha establecido" y exp preocupación porque "la fuerza ha comenzado h mir las diferencias entre los universitarios

Y LUEGO DICEN QUE SU UNICA ARMA ERA LA RAZON.- Un miembro del ...as veces H. Cuerpo de Grana... ...s, sin armas de fuego (testi... ...io notarial)-nótese que el M-1 ...e lleva a la espalda está des... ...ado (que conste)-, muestra po... ...tes bombas de procedencia ex... ...jera -al menos la marca es ...lotov"- que constituyen parte ...l arsenal almacenado por los ...lguistas del STUNAM. El resto ...l cuantioso armamento, facili... ...lo sin duda por potencias ex... ...jeras que pretenden implantar ...caos en nuestra patria, con... ...stía en peligrosos palos y te... ...bles piedras que, manejadas con ...habilidad suficiente, pueden ...oducir hasta un serio descala...

...a anterior: una, la definición ...l Estado, cuidadosamente esca... ...teada por 17 días, ya se dió; ...or tanto, la lucha cobra un nue... ...o cariz, apareciendo hoy clara... ...nte el aparato estatal como el ...incipal enemigo y Soberón sólo ...mo un títere a su servicio. ...as, nuevas demandas fundamenta... ...es se agregan a las anteriores, ...bles como exigir la salida de la ...olicía de los recintos universi... ...rios y exigir sin ambages la ...alida de Soberón de Rectoría; no ...iene nada que hacer en ella ...uien celebra la violación a la ...tonomía como la aplicación del ...erecho. Tres, el movimiento deja ...e tener una importancia mera... ...nte universitaria, y adquiere ...s nítidamente las característi... ...s de un evento nacional, en el ...e lo que se cuestiona es el de... ...cho de huelga.

El nuevo carácter del conflic... ...debe ser asumido por el STUNAM ...sta sus últimas consecuencias. ...troceder ahora, en estas condi... ...ones, sería simplemente el fin ...l sindicalismo independiente en ...l Universidad. El sindicato ha ...do colocado en una situación en ...que, por instinto de conserva... ...ón, es imposible dar marcha ...rás. La huelga, de hecho, con... ...ía y no puede ser levantada ...sorganizadamente. Está en ...ligro no sólo el sindicalismo independiente sino el carácter mismo de la Universidad como tal.

La entrada de la policía y las detenciones ocurrieron en un contexto de ascenso del movimiento, no de un reflujo. Los golpes dados a movimientos ascendentes suelen acelerar más la ascensión antes que frenarla, a menos que el golpe sea formidable. La huelga universitaria estaba en un proceso en el que el apoyo a su favor era más y más grande. En esas condiciones, una prueba de fuerza como la del jueves 7 puede muy bien traer resultados contrarios a los esperados por Soberón y actuar como catalizador que polarice incluso a sectores que se habían mantenido al margen, como de hecho ya sucedió. El movimiento del STUNAM y sus aliados demostraba demasiada fuerza como para permitir una solución policíaca.

Evidentemente, el Estado conoce todo esto y está conciente del riesgo que corre. Por eso, no parece probable que haya apostado todo a este golpe, sino que éste pudo haber sido sólo un primer paso para cualquiera de dos alternativas: o bien endurecerse y amenazar con escalar más la represión -y hacerlo si los huelguistas no regresan a trabajar-, o bien llamar a una negociación, pero en condiciones de menor fuerza del sindicato y de menor debilidad de Soberón, es decir, con la balanza más equilibrada para "mediar". Esta última será la alternativa más congruente para que el Estado se asegure de tener una "paz" más o menos estable en la UNAM.

Pero independientemente de lo que pueda hacer López Portillo -que hasta el momento de escribir estas líneas había rehusado hacer declaraciones-, las tareas del sindicato y sus aliados están más o menos claras: reforzar la unidad sindical; levantar la demanda de respeto al derecho de huelga a nivel nacional, que el gobierno ha violado flagrantemente; levantar la demanda de la salida inmediata de las fuerzas represivas de las instalaciones universitarias; levantar la demanda de la caída de Soberón; organizar una huelga nacional universitaria, incluyendo al IPN, a la UAM, a la ENAH y al Colegio de Bachilleres; convocar, a través del FNAP, a nuevas movilizaciones en todo el país.....En una palabra, responder ofensivamente al golpe.

Ex guerrilleros presos condenan el asesinato de Peralta

...nte la evidencia de la participación ...de lo que aún actúa bajo el nombre ... Liga Comunista 23 de Septiembre ...el asesinato del compañero Alfonso ...alta, destacado dirigente de vues... ...organización, y habiendo pertenecido ...los firmantes a la mencionada Liga ...su etapa inicial, creemos que es ...er nuestro hacerles llegar nuestra ...idaridad ante estos hechos y la ex... ...sión de nuestro más indignado re... ...o a quienes cometieron este ho... ...ndo y repugnante crimen.

Para que mejor se entienda nuestra ...ición, se debe decir que quienes ...scribimos esta carta fuimos los pri... ...os miembros de la Liga en prisión ..., hace ya dos años y medio, rompi... ...os abiertamente con lo que quedaba ...esa organización y denunciamos el ...áter de su concepción y de sus ...ividades, siendo por ello mismo a... ...ados y veladamente amenazados en ...publicación que edita el grupúsculo ...rorista.

Pensamos que estos crímenes, pro... ...sto de una concepción que de "enfer... ...se ha tornado en absolutamente esquizofrénica, no sólo son deleznables y contrarrevolucionarios por lo que representan en sí mismos, sino también, como ustedes acertadamente lo señalan (en su comunicado del 9 de junio), porque en las actuales condiciones sólo pueden favorecer a la burguesía y al Estado y en especial, añadiríamos nosotros, a sus sectores más reaccionarios y fascistoides. Lo que resta de la Liga, no conformes con desarrollar una "política" totalmente sectaria, irracional y provocadora, no satisfechos con el baldón de ignominia y desprestigio que conllevan por el daño que en su actividad han hecho y hacen al movimiento, ahora, con este crimen, independientemente de sus intenciones, lo único que hacen es regalarles a los sectores fascistoides de la burguesía y del régimen una "nueva" modalidad para la provocación y la represión al movimiento.

Lo que resta de la Liga se ha despeñado sin remedio, ante la incapacidad para romper con la lógica viciosa y canibal del militarismo sectario, en el negro abismo de la contrarrevolución y de la provocación. Este es, a nuestro parecer, un hecho objetivo e irreversible, y las organizaciones y partidos de la izquierda deben sacar las consecuencias del mismo.

COMPAÑEROS:

El hecho de que mantengamos profundas divergencias tanto en lo teórico como en el terreno político no debe ni puede ser un obstáculo para que nos solidaricemos con vuestra denuncia política de estos nefastos hechos y de las estultas amenazas del terrorismo que en su locura golpea, sin timón y sin brújula, a izquierda y a derecha, ni para que coincidamos con ustedes en que la respuesta a tales crímenes está en el desarrollo de la movilización de las masas y en la continuación de una lucha ideológica que desenmascare y aisle definitivamente a los "restos del naufragio". Coincidimos también en que no hay que caer en las provocaciones de la violencia; pero subrayamos que el movimiento no puede permitir que sus mejores cuadros y militantes sigan siendo víctimas inermes del atentado esquizoide y de la provocación.

FIRMAS:
GUSTAVO A. HIRALES M.
ELIAS OROZCO S.
RICARDO MORALES PINAL
MARIO LOPEZ SANDOVAL
BENJAMIN PALACIOS H.
PEDRO AGUIRRE LOPEZ.
ERNESTO VASQUEZ LAGUNA
Penal de Topo Chico, N.L., 11 de junio de 1977.

En Pocas Palabras

MENSAJE SOLIDARIO DE GRECIA.- Un poco tarde, pero transcribimos a continuación el mensaje de solidaridad del Frente Comunista Revolucionario (organización griega simpatizante de la IV Internacional) con motivo del artero asesinato de nuestro camarada Alfonso Peralta: ATENAS, 25 MAYO 1977. Al CC del PRT (Sección mexicana de la IV Internacional). Queridos camaradas: Reciban las sinceras condolencias del CC y de todos los miembros del Frente Comunista Revolucionario por el criminal asesinato del camarada Alejandro, miembro dirigente de su organización y de nuestra Internacional. Nosotros estamos convencidos de que este crimen abominable, que ha golpeado a la totalidad del movimiento obrero, procurando reintroducir los métodos que creíamos desaparecidos para siempre, recibirá la respuesta que merece de parte de todos los trabajadores y revolucionarios. La triste herencia del stalinismo, la utilización de la violencia al interior del movimiento obrero, no pueden detener más el desarrollo de la IV Internacional. Pues como lo muestra el destino de otro ilustre dirigente revolucionario, asesinado en México hace 37 años, las ideas revolucionarias abren su camino contra viento y marea para materializarse en la combatividad ascendente de las masas trabajadoras. Y como se dice en Grecia: "Uno bajo la tierra, los millares en la lucha". Saludos Comunistas. El CC del FCR.

EL GLOBO.- Este sábado 16 se vencerá el plazo fijado para la revisión salarial en la fábrica El Globo (sección 7 del Sindicato de Trabajadores de la Industria Textil y Similares de la República Mexicana, STITSRM-CTM).

Sin embargo, los trabajadores aún no sabían como se desarrollaban las pláticas de la Comisión Revisora de Salarios, electa democráticamente, a pesar de los charros de la sección sindical, con la empresa sobre el monto del aumento, ni si se había llegado a un arreglo o se había emplazado a huelga. El silencio de la Comisión Revisora estaba inquietando seriamente a los obreros, que no sabían a que atenerse y esperaban un informe. El sentir general es que debía demandarse un aumento del 40% y, si la empresa no aceptaba, se debía emplazar a huelga.

REDUCCION DE PAGINAS.- Como ya se habrán dado cuenta nuestros lectores, este número de *Bandera Socialista* ha salido con menos páginas de las acostumbradas. Ello se debió a que quisimos hacer un tiraje doble del normal, en vista del nuevo cariz que ha tomado el conflicto del STUNAM y de la necesidad inmediata y coyuntural de llegar a un mayor número de compañeros con las posiciones y consideraciones del PRT sobre la huelga, a la cual está consagrado este número. El siquiente, que aparecerá la próxima semana como siempre, traerá las ocho páginas de rigor y en él incluiremos la segunda parte de la serie de artículos sobre la Unidad de la Izquierda e iniciaremos otra con un balance del movimiento sindical mexicano en el primer semestre del año. Disculpas.

MOVILIZACIONES POR EL STUNAM.- Dos importantes movilizaciones tuvieron lugar la semana pasada en la capital, de apoyo a la lucha del STUNAM. Una fue la formidable manifestación del miércoles 6, que aglutinó a unas 200 mil personas, en la demostración masiva más grande de la última década. La otra, importante porque fue la primera respuesta masiva al rompimiento de la huelga, ocurrió el viernes 8 en la 'plaza roja' de la unidad profesional de Zacatenco del Politécnico. Esta última conjuntó a unas 25 mil personas y es el acto más importante que ha tenido lugar en el IPN, desde 1971.

ELECCIONES EN DINA.- El 30 de junio se llevaron a cabo las elecciones para cambiar al Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional Independiente de Trabajadores de Diesel Nacional, S. A., donde se presentaron 3 planillas: la planilla Rojo y Negra, por el Grupo Movimiento Pro Unificación de Trabajadores de Diesel Nacional; la planilla Verde y Blanco por el Movimiento de Unificación Sindical, y por el Movimiento de Insurgencia Sindical la planilla Roja. Esta última presentó una posición muy confusa, pues en su programa de trabajo no definía claramente su posición ante la "crisis" de DINA y los problemas que ésta provoca a todos los trabajadores. La planilla Rojo y Negra dirigió su campaña electoral a los trabajadores del pueblo de Apan (donde vive la mayoría de los trabajadores de DINA) y en su programa se notaba claramente sus intenciones de alianza con la empresa y el estado. Por último el Movimiento de Unificación Sindical presentó un programa de trabajo que plantea la recuperación de la democracia, la solidaridad con sindicatos que luchan por sus intereses de clase y su oposición a los despidos. Su planilla, la Verde y Blanco, se integró con obreros que han luchado contra la empresa. La aceptación de esta planilla entre la base trabajadora fue clara, al haber obtenido 3,012 votos. Saludamos este triunfo de la corriente democrática en DINA, lo mismo que su decisión de apoyar la huelga del STUNAM.

• Dos ejes del movimiento estudiantil •

Decíamos en el número anterior que la huelga del STUNAM había detonado una importante movilización estudiantil, Hoy debemos decir, después de la ocupación policiaca de la Ciudad Universitaria, que la huelga del STUNAM no sólo ha posibilitado la reanimación del movimiento estudiantil, sino que ahora le exige que ocupe su lugar de avanzada en la lucha universitaria.

El golpe dado al sindicalismo universitario con la ocupación policiaca y la ruptura violenta de la huelga, con toda seguridad no podrá neutralizar ya los efectos que la movilización iniciada el pasado día 20 ha dejado en el seno del estudiantado. El mismo día que empezó la represión, la manifestación de más de 200 mil personas mostraba la fuerza que el movimiento había alcanzado. Con el golpe el gobierno ha querido evitar la profundización de una movilización con todas las características del 68. Sin embargo, el proceso de reanimamiento entre los estudiantes no podrá ya ser parado, a menos que nuevos y más violentos golpes sean descargados.

Por lo anterior, es que es posible prever un recambio en la cabeza del movimiento universitario. Ese cambio le toca hoy al movimiento estudiantil. La hora ha sonado para que sus vigorosas fuerzas, dormidas por mucho tiempo, se desplieguen en toda su amplitud.

Libertad a Franco Vidal y Gregorio Paredes

El pasado 28 de junio fueron aprehendidos los compañeros Franco Vidal y Gregorio Paredes. Ambos, luchadores campesinos, pertenecen al Movimiento 28 de Septiembre de Palmarillo, Veracruz, organización que se reclama integrante de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI).

Los compañeros fueron detenidos al salir de la Comisión Agraria Mixta en Jalapa, Veracruz. Salían de tratar con las autoridades locales agrarias asuntos relacionados con la entrega de tierras a los campesinos de Palmarillo.

Ahí mismo habían tenido una fuerte polémica con miembros de la Alianza Obrero Campesina (membrete del PPS). Estos elementos del PPS, fieles defensores de los intereses de los terratenientes, denunciaron a los compañeros, y los señalaron a la Policía Judicial para que fueran arrestados.

Los servidores del gobierno y de los terratenientes, se llaman Reynaldo López Pérez, Eliseo Marín, Tomás Barrabás y Eulalio Domínguez. Todos ellos dirigidos por el nefasto Diputado Federal Alberto Contreras Valencia, también miembro del traidor PPS.

En la detención, el compañero Gregorio Paredes fue salvajemente golpeado.

Aún no nos enteramos bajo que cargos pretenden justificar la detención de los compañeros, pero sabemos de antemano que el Gobernador de Veracruz no necesita pretextos para encarcelar o mandar asesinar a luchadores campesinos. Fernández Ochoa, el gobernador, se encuentra en fuerte competencia con el ex Gobernador de Oaxaca, Zárate Aquino, por el prestigio de asesino y represor de las causas populares.

Exigimos la inmediata libertad de los compañeros que ilegalmente fueron detenidos.

Exigimos solución a la entrega de tierra de los compañeros de Palmarillo.

Exigimos que cese la represión sobre los campesinos en el estado de Veracruz, represión que no se ha hecho esperar en los casos de Palmarillo, de Playa Vicente y, como ahora vemos, en esta detención ilegal.

Declaración del PRT

(VIENE DE LA PRIMERA PLANA)

llo del conflicto y el apoyo masivo que se había desatado hacía imposible cualquier solución totalmente represiva. Soberón, muy a su pesar, tuvo que dar marcha atrás en lo que respecta a los recientemente rescindidos (los antiguos miembros del Comité Ejecutivo del STEUNAM y el SPAUNAM), lo cual inevitablemente trae como consecuencia la casi total liquidación de la alternativa lechuguista. También dió marcha atrás en el punto sobre la legislación que, evidentemente, hubiera sido restrictiva a los intereses de los trabajadores.

Esto no quiere decír que la lucha del STUNAM constituyó un triunto total. Pero lo que sí quiere decir es que a pesar de la Santa Alianza a la que hacíamos referencia al principio, y a pesar de la situación por la que atraviesa el grueso de la clase obrera (aunque algunos voluntaristas y ultraizquierdistas jamás observen que una lucha no puede analizarse sólo en función de sus propias fuerzas, sino, además, en la situación en la que está enmarcada), etc., el STUNAM dejó con su lucha una secuela de enseñanzas y alternativas. La lucha del STUNAM y su no derrota han fortalecido de una manera muy importante al PNAP en su dinámica de aglutinación de los sectores en lucha contra el charrismo.

LAS ALTERNATIVAS

En otra parte de este mismo periódico, hacemos un balance de la Coordinadora Estudiantil de Huelga. Sin embargo, no está de más repetir aquí la incapacidad de una serie de grupúsculos que se oponían a la caída de Soberón. De hecho, solamente el PCM y nosotros marcábamos una posición clara al respecto. No obstante, la escasa fuerza del PCM a nivel estudiantil en el Valle de México, nos dejaba solos de hecho. Esto acarreó como consecuencia la formación de una alianza entre todos los grupúsculos contra el PRT. El atraso con que la Coordinadora Estudiantil discutió el punto y el hecho de que aún después de la toma de CU por la policía estos compañeros se siguieran oponiendo a tal demanda, permitió que Soberón tuviera un segundo aliento. El oportunismo de estas sectas que se definen en función de la oposición a las corrientes políticas nacionales, no permitió darle una cobertura al sindicato.

Evidentemente que hoy el problema de la caída de Soberón es más complicado. Sin embargo, es necesario que desde el primer día de clases los estudiantes, los maestros y los trabajadores realicen asambleas para discutir la posible salida del Rector. Es decir, de lo que sé trata es de llevar adelante un movimiento universitario de todos los sectores que componen la comunidad, en contra de este fascista y por la democratización de la Universidad, etc.

El levantamiento de la huelga no quiere decir que la lucha del STUNAM terminó. La maniobra que pretende realizar Soberón no pagando ni siquiera el 26% de los salarios caídos, tiene como fin crear un conflicto al interior del sindicato. Ante esta situación, el STUNAM debe realizar una serie de movilizaciones en la UNAM para lograr el pago de los salarios caídos durante la huelga y para asegurar la libertad incondicional de los dirigentes libres bajo fianza. Si estas dos cosas no se consiguen o si la burocracia universitaria trata de dar marcha atrás en el acuerdo en torno a los contratos rescindidos, es evidente que el STUNAM, como sindicato, deberá integrarse a la lucha por la caída de Soberón.

BURO POLITICO DEL PRT
10 DE JULIO DE 1977

SOBERON DEBE SALIR DE LA UNAM

La primera gran tarea política que el movimiento estudiantil debe desarrollar es impulsar un fuerte movimiento por la salida de Soberón. Aún si el sindicato se ve obligado a replegarse bajo los golpes de la represión, los estudiantes pueden continuar un movimiento, incluso con la huelga estudiantil una vez que la policía salga de las instalaciones universitarias, por la caída de Soberón.

La caída de Soberón no es sólo la consigna que debía ayudar a que el sindicato pudiera negociar en una mejor relación de fuerzas sus demandas, sino que es una condición necesaria para garantizar y mantener un cierto clima de libertades democráticas en la UNAM. No es sólo una expresión de venganza del movimiento estudiantil contra un rector que ha llevado dos veces a la policía a la Universidad, sino una demanda necesaria de conseguir si no se quiere abrir la puerta a una ofensiva derechista imparable en la Universidad. El recambio del movimiento estudiantil en la lucha universitaria, debe ser en torno a una demanda que centralice la mayor fuerza posible. Esa demanda puede ser la lucha por la salida de Soberón de la Rectoría de la UNAM.

Soberón está ensoberbecido y enceguecido por los golpes que ha venido dando al sindicalismo universitario. Debe ser frenado si quiere evitarse que su ofensiva vaya ahora hacia derechos que el movimiento estudiantil ha ganado antes. Y la mejor manera de frenarlo es que el movimiento estudiantil tome la iniciativa. La salida de Soberón será la mejor defensa de las libertades democráticas en la UNAM. Cada vez más la alternativa se presentará entre la presencia de Soberón en la Rectoría o la expresión de un movimiento democrático y revolucionario en la UNAM. Uno de los dos deberá salir de la escena universitaria.

INICIAR LA CREACION DE LA UNES

Pero la mejor forma de continuar la lucha por parte de los estudiantes es impulsando una organización amplia. Las tareas que tiene frente a sí el movimiento estudiantil son muchas y difíciles. La ayuda que debe dar el sindicalismo universitario en este momento no puede ser con la desarticulación y desorganización que hoy prevalece. Organizarse. Centralizarse. Son tareas sin las cuales no es posible avanzar.

Esto no quiere decir que debe hacerse un receso para primero organizarse. Simultáneamente a las otras luchas, el proceso de organización y centralización debe impulsarse. La lucha por la caída de Soberón no está desligada de la necesidad de organizar a las amplias masas estudiantiles. Por el contrario lo exige. Las amplias masas estudiantiles pueden apoyar la lucha por la caída de Soberón, pero ser organizadas.

La Coordinadora Estudiantil q surgido durante la huelga del STU ha sido un importante paso para cionar, coordinar y centralizar l cha estudiantil en muchas escuela incluso están más allá de la UNAM. Pero hoy ya no basta Coordinadora. Se requiere no s una forma organizativa que rel a las distintas escuelas en lucha que organice desde la base a la ría de los estudiantes.

En el momento de escribir es ta no conocemos todavía los res del Encuentro Nacional de Estud pero evidentemente que marcos éste son los que deben ser apro dos para iniciar un proceso n nacional de organización estud En este Encuentro no podrá, m mente, avanzarse mucho en el p de organización. La tarea más diata es impulsar otras formas lidaridad con la lucha del STU Pero este Encuentro es tambi magnífica oportunidad para que organismo con bastante autori haga una convocatoria para un dero Congreso Nacional Estud con delegaciones representativa discuta y apruebe la creación organización única y nacional de los estudiantes.

La experiencia de estos días chas masivas y unitarias debe a charse para entender que no es ble volver, después de la hu los tradicionales grupos de ac sumamente pequeños y en torno determinadas corrientes políti les agrupamientos ya no bastan ahora con las tareas que se le enfrente al movimiento estudia requiere ahora con urgencia de organización unitaria, de masas y nal.

De masas para enfrentar a la siva del Estado contra las univ des, que no puede ser tarea los sindicatos o de pequeños gr activistas. Es tarea de miles d diantes organizados. La tarea es nizar a esas decenas de miles tudiantes que se han movilizado días.

Unitaria, porque no puede trimonio de una sola corriente una organización que se pret masas. Esto no quiere decir supone la utópica y reaccionar cepción de que desaparecen rrientes políticas. Estas deben expresándose inevitablemente, dicamos el derecho de los est a la militancia política. Pero presión de estas corrientes deb se en un marco unitario donde, críticamente, se luche políti por ganarse la mayoría a las nes y proposiciones de cada una corrientes.

Nacional, porque hay nece oponerse a las pretensiones de toridades de mantener aisla estudiantes e inmersos en rivalidades deportivas o de o La fuerza de una organización tipo será mayor si es nacio puede ser de otra manera una zación de masas. Probable proceso de su construcción se gual dependiendo de la escue versidad que se trate, pero ser la perspectiva. Debe ser ceso paralelo a la lucha por cato Nacional de Trabajadores sitarios.

Estas tareas deben ser de inmediato. Será la mejo de aprovechar el impulso que ga del STUNAM ha dado al mo to estudiantil. Será también forma de neutralizar los efec tivos de los golpes represivos dicalismo universitario.

FELIPE GARCIA C

La austeridad y las luchas sindicales

PRIMERA DE TRES PARTES

partir del primero de septiembre, el Estado mexicano ha implemen- un plan de austeridad acorde a necesidades del capital financiero imperialista como nacional. Uno los puntos fundamentales de este de austeridad, consiste en hacer r a los trabajadores los platos de la recesión económica por e pasa el país. El objetivo cen- de José López Portillo en este su er año de gobierno consiste fun- ntalmente en reducir el monto inflación. Para esto se fijó co- estrategia fundamental la reduc- de los aumentos salariales. El ivo de esta medida era dual: tan- educir el circulante, como abara- los costos de producción de los alistas.

a inflación en años anteriores de 21.3% en 1973, de 20.6% en de 18% en 1975 y de 45% en En esos mismos años el cre- nto del Producto Interno Bruto fue de 7.6%, 5.9%, 3.8% y 2% ctivamente. Es decir, si inter- mos estos datos, nos da como tado lo siguiente: el sexenio de verría significó el fin del "desa- o estabilizador", y si hasta 1973 sostener una tasa de crecimiento al se debió fundamentalmente a piral inflacionaria que por prime- z, desde varios años, hacía su ción de una forma impetuosa. ue pasó posteriormente a 1973 y amentalmente los dos últimos muestra la bancarrota de la u- ción de técnicas económicas Key- nas para frenar la recesión. En y 1976 la inflación no tan sólo do evitar un crecimiento acele- sino que se convirtió de facto principal enemigo a vencer por de los capitalistas.

10% de aumento salarial, que se los trabajadores, de ninguna ma- restituye el poder de compra que estos trabajadores en 1973. La del salario real a partir de 1974 ido espectacular; y fundamental- el índice de precios en 1976 de- aba hasta dónde el proceso de eración de las amplias capas de lación había llegado a un punto tulemente bajo. Entonces el Es- mexicano quiere frenar el monto inflación, pero lo quiere hacer ir de un proceso de congelación larios.

to ha traido como consecuencia la inflación haya aumentado al nivel de 1976. Los precios si- ubiendo, pero ahora los salarios más bajos que nunca. En el mes ero el aumento de los precios al eo fue del 3.2%; en febrero fue %; en marzo de 1.7%; en abril % y en mayo de 0.9%.

decir, en los primeros cinco la inflación fue del 10%. Si es- dencia se mantiene, al fin de inflación será aproximadamen- un 20 o un 25%. Si bien no es mo que la de 1976, no deja de a tasa de inflación altísima.

nivel del Congreso del Trabajo mo foro de la charrería—, la ón que ellos manejaban en un pio, con respecto a que tipo de había que darle al país a par- la coyuntura que se vivía a pios del año, era radicalmente nte a la que se implementó. ellos hacían su propuesta de to de salarios a 143.74 pesos , señalaban que si no se daba iento de esta magnitud habría reducción en las ventas comer- sobre todo en los artículos de mo durable, lo que traería como uencia una recesión aún más da. Es decir, la posición del eso del Trabajo, en un princi- pio, era fundamentalmente anti-recesiva y pro-inflacionaria.

Para contentar un poco a los miembros del Congreso del Trabajo, el Estado mexicano decretó una reducción de impuestos a los salarios menores de 6,000 pesos, es decir supuestamente el 80% de la población económicamente activa. Esta medida pretendía tener un carácter multiplicador a nivel comercial. Sin embargo, en el mismo momento que se decreta esta medida, se aumenta entre un 10 y un 30% el impuesto por compra, uso, etc., de la tenencia de automóviles y fundamentalmente, algo que sí afecta precisamente a esos trabajadores de salarios bajos, se da un aumento en el precio de los licores, cervezas y tabaco, con lo cual quedó rápidamente compensada la medida que se había tomado con respecto a los impuestos directos.

Si como hemos visto lo que se impuso fue en lo fundamental una dinámica anti-inflacionaria, y ya hemos visto algunos de sus logros, ahora es necesario observar la otra cara de la moneda. En la lucha contra la inflación se han dado tres tipos de fenómenos todos ellos relacionados; un proceso recesivo, una reducción en el gasto público y un aumento en el volumen del desempleo.

En el caso de la industria automotriz el grado de su crisis ha sido verdaderamente fuerte. La General Motors sufrió una caída de sus ventas en un 33% subieron los precios en un 42% y las refacciones en un 200%. La Ford, en los últimos tres meses, paró casi totalmente su producción y "otorgó" cuatro semanas de vacaciones forzosas a los obreros; la Chrysler tuvo que parar la producción por 24 días; la Volkswagen paró el año pasado por dos meses la producción y en lo que va del año ya ha parado un mes. Inclusive le ha adelantado asl vacaciones a los obreros hasta 1980. La DINA, aparte de la huelga que se realizó, llevaba ya once días de paro de la producción; etc.

En todos estos casos el objetivo de las empresas al parar era no caer en una sobreproducción, porque la caída de las ventas de este tipo de mercancías es espectacular. Este proceso crítico de la industria automotriz, trajo como consecuencia recientemente la implementación de la liberalización de precios, con lo que hubo otro aumento del 18%.

El proceso de monopolización y cartelización de la economía ha traído como consecuencia no tan sólo ventajas para el capital. Al momento que se da una caída de las ventas de los automóviles, se opera un mismo proceso en industrias aledañas a la automotriz, como es el caso de la industria hulera. La crisis de la industria hulera ha sido menos comentada que la de la automotriz, pero es tan fuerte o más. La caída de las ventas alcanzó un 70% en empresas tan fuertes como la Good-Year Oxo. Todo apunta a que a corto plazo solamente queden dos empresas huleras en México: la Good-Year, y la Fireston. A pesar de que las otras tres son también empresas multinacionales, la competencia es tan dura que lo más probable es que tengan que emigrar hacia otros países. Para estas empresas la devaluación fue un golpe muy duro, debido al monto de importaciones que realizan. La crisis de la industria automotriz ha obligado a empresas como la Good-Year a planear un proyecto que consiste en elaborar 30 productos químicos a partir del caucho, que no se producen en México.

En el caso de otras ramas la situación crítica por la que pasan no es ninguna novedad. Solamente diremos que en la industria del papel la crisis de la fábrica San Rafael ha sido la más fuerte de todas.

Al nivel de la reducción del gasto público este punto más o menos se ha analizado en la resolución política del Comité Central del PRT (La Internacional Nº 3); aquí solamente lo vincularemos con el tercer punto que marcábamos, a saber el del desempleo. A partir del primero de septiembre de 1976 ha habido 800,000 nuevos desempleados de los cuales 500,000 pertenecen a la industria de la construcción (industria que también atraviesa por una situación difícil, cuando que en el pasado era una de las más prósperas debido fundamentalmente a que es la industria que opera con más altas tasa de plusvalía). En la industria automotriz, hasta el mes de abril, había 3,000 despedidos. Recientemente se acaba de informar que en mayo tan solo en la Volkswagen se han despedido a 3,000 trabajadores. En la Celanese hubo 900 desempleados; en textiles 4,000, en maquiladoras 40,000, etc. En el sector de servicos y fundamentalmente en la burocracia estatal el grado de desempleo ha sido también bastante alto; en la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos 2,000 despedidos; en el Departamento del Dsitrito Federal 400; en Mejoramiento de Ambiente 1,500; en el Instituto Mexicano del Seguro Social 1,000; en Relaciones Exteriores 300; etc.

Todo esto configura una situación verdaderamente de indigencia social. Según un estudio reciente, de 1976 a 1982 sólo habrá 360,000 nuevos empleos al año, mientras que habrá 1,195,000 mexicanos en edad de trabajar en cada año; es decir, que para 1982 habrá 5,010,000 de mexicanos que se sumarán a los varios millones ya existentes que no tendrán ninguna oportunidad de laborar.

Todo esto ha ido acompañado de una restricción aún mayor de una serie de reivindicaciones de los trabajadores. El ataque que ha realizado el Estado en contra del derecho de huelga es el más evidente de todos. Ya desde el sexenio de Echeverría se venía haciendo esto, como se demostró cuando el anuncio de huelga de los electricistas; la intervención del ejército en ese momento recordaba los mejores momentos del charrismo sindical. Recientemente, está la amenaza que realizó el Estado mexicano a los trabajadores de Teléfonos de que si estallaban la huelga iba a ser requisada la fuente de trabajo

Por otro lado tenemos el hecho de que el Estado mexicano está entrenando a miembros del ejército por si los trabajadores del Metro deciden estallar una huelga. Está también el hecho de que Soberón plantée un apartado "C" al 123 en el cual se restringe de una manera fundamental el derecho a huelga de los trabajadores universitarios, etc.

Todo lo anterior no es más que una muestra de un objetivo fundamental del Estado, a saber, el de amedrentar a los trabajadores para que no realicen huelgas y con esto no se obstaculice la "Alianza para la Producción". Por eso mismo, uno de los ejes centrales de nuestra agitación y propaganda es la defensa del derecho de huelga y la realización de la huelga misma como única medida para que no se atente contra ese derecho. Hasta hoy le ha salido bien la maniobra al Estado, fundamentalmente por que las direcciones sindicales, como la de Teléfonos, no han querido preparar verdaderamente una respuesta de los trabajadores a esas violaciones a los derechos democráticos.

(Continuará)

AVISO

COMUNICAMOS A NUESTROS LECTORES QUE EL PROXIMO NUMERO DE BANDERA SOCIALISTA APARECERA EL LUNES 25 DE JULIO. A PARTIR DE ENTONCES, SALDRA CADA LUNES.

¿Unidad...

Es obvio que hoy, sólo el PRT lanza esta concepción del sindicalismo al movimiento obrero. ¿Significa ello que no debemos unirnos —incluso siendo minoría— con otras tendencias que no aceptan la primera? Todo depende de la situación concreta. En principio, estamos contra esciciones gratuitas y en favor de la concentración de la clase. Nuestro criterio principal es el grado de conciencia de las masas, su aceptación libre y soberana de los dirigentes reformistas, sindicalistas e, incluso, cuasicharros, Es esta conciencia masiva la que nos dicta la táctica a seguir y no escrúpulos estériles ultraizquierdistas que consideran la pureza de los principios separada de la práctica cotidiana, absolutamente "impura".

En el siguiente artículo veremos ejemplos concretos de la puesta en práctica de la concepción marxista de la unidad sindical.

MANUEL AGUILAR MORA

Reyes Heroles se enoja con el PRT

Durante la comparecencia del PRT ante la Comisión Federal Electoral (CFE), el pasado 7 de julio, día en que el gobierno había ocupado la Ciudad Universitaria con 20,000 policías, rompiendo la huelga del STUNAM, la conducta de Reyes Heroles señaló, más elocuentemente que cien discursos, los verdaderos límites del proyecto que se delínea bajo la frase de "reforma política".

La sesión de la CFE del jueves 7, fue un escándalo para el conjunto de funcionarios y burócratas que integran el grueso de los asistentes en las mencionadas sesiones sobre la reforma política. Ante ellos se presentó la delegación del Comité Central del PRT, escogida para presentar la posición del partido sobre la reforma política gubernamental e integrada por los camaradas Lucinda Nava quien leyó la ponencia), Manuel Aguilar, Ricardo Hernández, Sergio Rodríguez y Edgar Sánchez. Esta delegación, como dice el texto de la ponencia, iba "no a justificar la reforma política, de lo que se han encargado ya los partidos que nos han precedido, sino para explicarla y plantear ante el pueblo mexicano las perspectivas que se desprenden de ella para conseguir las metas políticas vitales del proletariado en esta época".

El PRT expuso el punto de vista que había estado ausente en las anteriores comparecencias, el proletario, el de la solución global obrera a la crisis actual. Este punto de vista fue demasiado duro para ser digerida por la CFE, en especial por su presidente, Reyes Heroles, quien, al terminar la exposición de la camarada Nava, inmediatamente interrumpió a los representantes del Congreso y los partidos que se aprestaban a iniciar el periodo de preguntas a los comparecientes. De esta manera, ha sido el PRT el único partido de los once que hasta hoy se han presentado que ha debido abandonar la tribuna inmediatamente después de finalizada su intervención.

La ponencia del PRT se divide en cuatro partes. La primera trata su posición sobre la reforma política, exponiendo las medidas legislativas y electorales que el partido propone, concordando en este punto con otros partidos, como el PCM y el PMT: registro de todos los partidos, ampliación de los representantes en el Congreso, eliminación de las restricciones para el uso de los medios de comunicación por parte de los partidos, eliminación de los diputados de partido, etc.

El PRT sabía que era difícil proponer algo original en este nivel después de 30 comparecencias de partidos y personalidades expertas en el derecho constitucional y electoral. Lo único que aportó aquí el PRT fue la demanda de la sindicalización del Ejército y la Armada.

La segunda parte es una apretada síntesis de la posición del partido en lo referente al proceso histórico de surgimiento, apogeo y desgaste del régimen bonapartista, telón de fondo de la presente crisis social, económica, política e ideológica.

Con fundamento en lo anterior, las siguientes dos partes constituyen el verdadero meollo de la ponencia. En los "límites de la reforma política" se exponen con amplitud la situación degradante del movimiento obrero en general y su ejemplificación concreta en el conflicto del STUNAM.

Fue, sin duda, el hecho que el PRT decidió poner la tribuna al servicio y a la defensa del STUNAM lo que enojó a Reyes Heroles en tal forma que era evidente su consternación en todo el público: moviéndose de un lado a otro de su sillón, el presidente de la CFE sólo esperaba el momento en que terminara la lectura de la ponencia para devolver al PRT la patada que éste le estaba dando a sus sesiones de la reforma política.

A continuación la ponencia se cierra con un capítulo sobre las perspectivas obreras y revolucionarias que se

preparan desde hoy en las movilizaciones independientes. La estrategia del control obrero, del gobierno obrero y campesino, de la lucha por un socialismo democrático, de la reivindicación de los derechos campesinos y de la mujer y de la independencia programática y organizativa del partido proletario de cualquier fracción burguesa.

Por último, como colofón, se demandan peticiones concretas: la amnistía de los presos políticos de las organizaciones guerrilleras y el esclarecimiento del asesinato de nuestro camarada Peralta.

Pero la realidad de la lucha de clases obligó a que nuestro partido añadiera un segundo colofón, fuera del programa que señalaba como los acontecimientos de la madrugada de ese día constituían un grave hecho que ponía en cuestión a la reforma política antes de nacer. El PRT protestaba enérgicamente por el rompimiento de la huelga en la UNAM, por el encarcelamiento de sus dirigentes y por el no respeto de la voluntad de los trabajadores y sus derechos inalienables a la contratación colectiva y a la huelga. Y, por último, se exhortaba a un alto a la represión.

Fue todo el contenido marxista revolucionario de la ponencia, de su compromiso intransigente con las luchas de los trabajadores, en ese momento representados por la huelga del STUNAM, de la denuncia hecha al final de la ponencia, en fin, de la posición absolutamente leninista de nuestro partido, lo que resaltó en nuestra comparecencia y lo que hizo que Reyes Heroles, fiel representante político de la burguesía, se percatara que con la delegación del PRT no había "diálogo" posible.

La actuación del PRT cuestionó [illegible] dentemente las actuaciones de los más partidos. En el pasado EL SOCIALISTA dijimos que hasta la actuación del PCM era la mejor, más crítica. Sin embargo, hoy podemos afirmarse que nuestro partido [illegible] el único que ha actuado en [illegible] forma leninista en estas sesiones, tipo parlamentario, usando esta tribuna de la Secretaría de Gobernación para denunciar el curso represivo del Estado y plantear la perspectiva socialista.

El precio de nuestra actuación fue ra de serie, y atentatoria de los nones impuestos por el Estado, representante Reyes Heroles, [illegible] alto: inmediatamente después de comparecencia supimos que no nos sentaríamos por la TV, como había anunciado.

Antes que el PRT, en la tarde, compareció también ante CFE, el grupúsculo de la Izquierda Comunista (la escisión chista del PCM de 1974), que, vés de los dinosaurios stalinistas dón y Terrazas, fue el contrario ni mandado hacer hubiera sido para resaltar la intervención del Proponiendo la "alianza nacional timperialista", con "fuerzas democráticas fuera del gobierno", su discurso tico, absolutamente reformista, por completo la situación concreta la lucha de clases: la huelga del NAM, ausente por completo de su tervención.

En síntesis, la comparecencia PRT marca, a su manera, la [illegible] de un estadio del marxismo revolucionario contemporáneo. Constituye especie de confirmación del partido volucionario más joven de México.

Demandan ejidatarios en Sonora

¡No al impuesto del 3%!

Los campesinos que recibieron la tierra en noviembre del año pasado se enfrentan ahora a una nueva ofensiva de las autoridades y de los terratenientes, combinados. A la hora de liquidar lo correspondiente a la cosecha de trigo, el Banco Rural del Noroeste ha presentado los cuadros de liquidación de los ejidos conteniendo los descuentos del impuesto del 3% sobre la producción bruta y deducciones por trabajo de preparación de la tierra, supuestamente por los antiguos propietarios que duplican y aún triplican lo calculado por los ejidatarios.

Por si esto fuera poco, algunas centrales del Pacto de Ocampo también han metido la cuchara para sacar su parte del botín pidiendo a los comisariados ejidales, impuestos por los burócratas de esas centrales, un descuento más para sostener a sus organizaciones que, por lo demás, han sido las primeras en plantear que los ejidatarios deben pagar todo. A estos descuentos hay que sumar más: el correspondiente a una parcela escolar que no existe más que formalmente. Buitres venidos desde todos lados revolotean, pues, sobre un miserable botín eztraido de un pequeño "patrimonio" inferior a las cinco hectáreas.

Desde el mes de noviembre, cuando salieron las resoluciones presidenciales expropiando aproximadamente 100 mil hectáreas en el Valle del Yaqui, los terratenientes se desentendieron de las cosechas que habían iniciado en sus antiguas propiedades. Y no sólo se desentendieron de ellas sino que no perdieron oportunidad para distraer a los ejidatarios con sus amenazas. Por medio de la prensa repitieron sus trilladas oraciones sobre la incapacidad de los ejidatarios para producir y gritaron a voz en cuello que la producción triguera del país (a Sonora corresponde un porcentaje del orden del 50% de la producción nacional de trigo) sufriría uno de sus peores desastres por la inexperiencia de los campesinos.

Mas que salvar la cosecha, su interés se orientaba por un fracaso de la producción triguera. Su sueño dorado era que en los primeros meses del gobierno de José López Portillo las tierras volverían a su poder. Pero cuando la presión de los campesinos a nivel nacional hizo imposible un retroceso en cuanto a las resoluciones de noviembre, los terratenientes se lanzaron a sacar el mayor provecho de su parcial derrota. Y las autoridades agrarias y del Banco Rural no han escatimado esfuerzos para hacer de esta derrota de los terratenientes una victoria más: a los mil millones de pesos que piden como indemnización, pretenden agregar el pago de gastos fantasmas y de otros que no representaron ninguna utilidad para los nuevos ejidatarios. Su victoria sería coronada con el estancamiento de las afectaciones agrarias.

Pero los campesinos no han perdido su capacidad de movilización y, a pesar de que han tenido que enfrentar a autoridades, terratenientes y líderes vendidos, se han puesto en pie de lucha en defensa de sus derechos. Muchos ejidos se han amparado contra el cobro del impuesto del 3% sobre la producción bruta decretado por [illegible] tocalificado "gobierno agrarista" Carrillo Marcor y aceptado e [illegible] do por los también autoproclamados "agraristas" líderes del Pacto campo.

El viernes 17 de junio, alrededor de 20 ejidos orientados por los [illegible] mientos del Frente Campesino Independiente, constituyeron la Coalición Ejidos del Yaqui y Mayo para defender se de estas nuevas agresiones. [illegible] tos de campesinos, representantes estos ejidos, se han establecido permanentemente frente a las oficinas Banco Rural como señal de [illegible] ante la política de las autoridades grarias y han planteado como [illegible] das centrales: no al impuesto [illegible] ningún pago a los terratenientes dos que pertenecen al Pacto de [illegible] po, cuyos líderes los llaman a [illegible] tar la deuda, se han sumado a [illegible] cha rechazando los planteamientos sus dirigentes.

Es necesaria la más amplia [illegible] ridad de los campesinos de todo [illegible] ís para impedir que la intentona [illegible] gobierno y de la burguesía [illegible] representa, revierta la victoria [illegible] cial de las movilizaciones campesinas de 1976, cuando derrotaron a [illegible] los grupos de latifundistas más [illegible] sos de México. ¡Que las organizaciones campesinas, democráticas y revolucionarias se pronuncien públicamente a favor de la lucha de los campesinos sonorenses y de la política seguida por el Frente Campesino Independiente.

EVERARDO LA[illegible]